**PERIODO 2019-2022**

L'Istituto Comprensivo di Tombolo, avendo iniziato il percorso di autovalutazione come tutte le scuole statali, è giunto al termine del triennio durante il quale ha cercato di attuare il proprio Piano di Miglioramento. Ora deve informare i propri stakeholder dei risultati raggiunti. Dai risultati raggiunti o non raggiunti e da una nuova analisi auto-valutativa prenderà forma il nuovo Piano di Miglioramento.

**I nostri stakeholder:**

**le famiglie degli studenti**

**la cittadinanza**

**il Comune di Tombolo**

**le Parrocchie**

**le Associazioni del territorio e in particolare quelle con cui la scuola ha creato collaborazioni**

**INTRODUZIONE**

Con il DPR 80/2013 ebbe inizio il processo di autovalutazione delle scuole italiane. All' articolo 6 (Procedimento di autovalutazione) com. 1 si specifica che:

a) Processo di autovalutazione

*… il procedimento di valutazione delle istituzioni scolastiche si sviluppa, in modo da valorizzare il ruolo delle scuole nel processo di autovalutazione,* … e si svilupperà attraverso

*1) analisi e verifica del proprio servizio sulla base dei dati resi disponibili dal sistema informativo del Ministero, delle rilevazioni sugli apprendimenti e delle elaborazioni sul valore aggiunto restituite dall'Invalsi, oltre a ulteriori elementi significativi integrati dalla stessa scuola;*

*2) elaborazione di un rapporto di autovalutazione in formato elettronico, secondo un quadro di riferimento predisposto dall'Invalsi, e formulazione di un piano di* miglioramento;

b) Valutazione esterna:

*1) individuazione da parte dell'Invalsi delle situazioni da sottoporre a verifica, sulla base di indicatori di efficienza ed efficacia previamente definiti dall'Invalsi medesimo;*

*2) visite dei nuclei …*

*3) ridefinizione da parte delle istituzioni scolastiche dei piani di miglioramento in base agli esiti dell'analisi effettuata dai nuclei;*

c) Azioni di miglioramento:

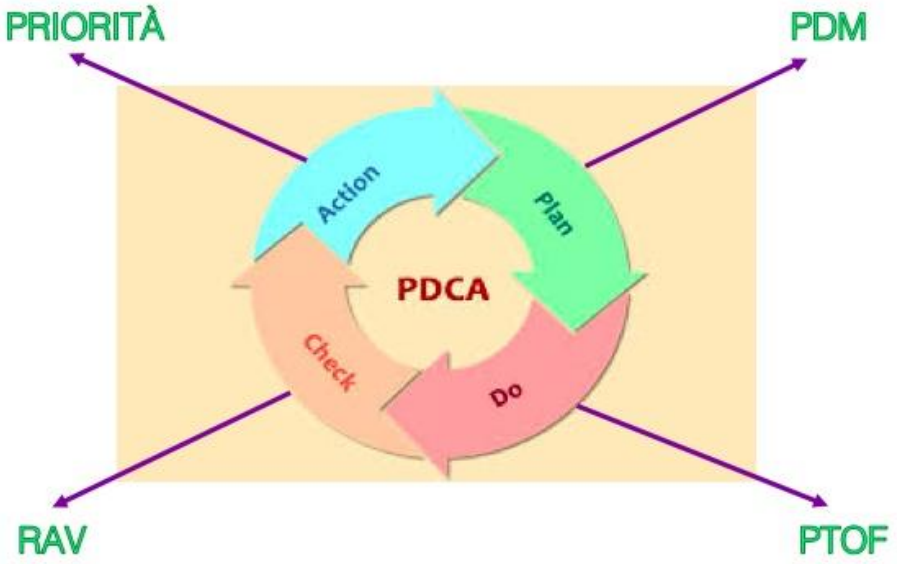
*1) definizione e attuazione da parte delle istituzioni scolastiche degli interventi migliorativi anche con il supporto dell'Indire o attraverso la collaborazione con università, enti di ricerca, associazioni professionali e culturali. Tale collaborazione avviene nei limiti delle risorse umane e finanziarie disponibili e senza determinare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.*

d) Rendicontazione sociale delle istituzioni scolastiche:

*1) pubblicazione, diffusione dei risultati raggiunti, attraverso indicatori e dati comparabili, sia in una dimensione di trasparenza sia in una dimensione di condivisione e promozione al miglioramento del servizio con la comunità di appartenenza.*

Lo schema del sistema di valutazione risponde al modello teorico del

**Ciclo di Deming o Ruota di Deming** che descrive e rappresenta la logica del miglioramento continuo.

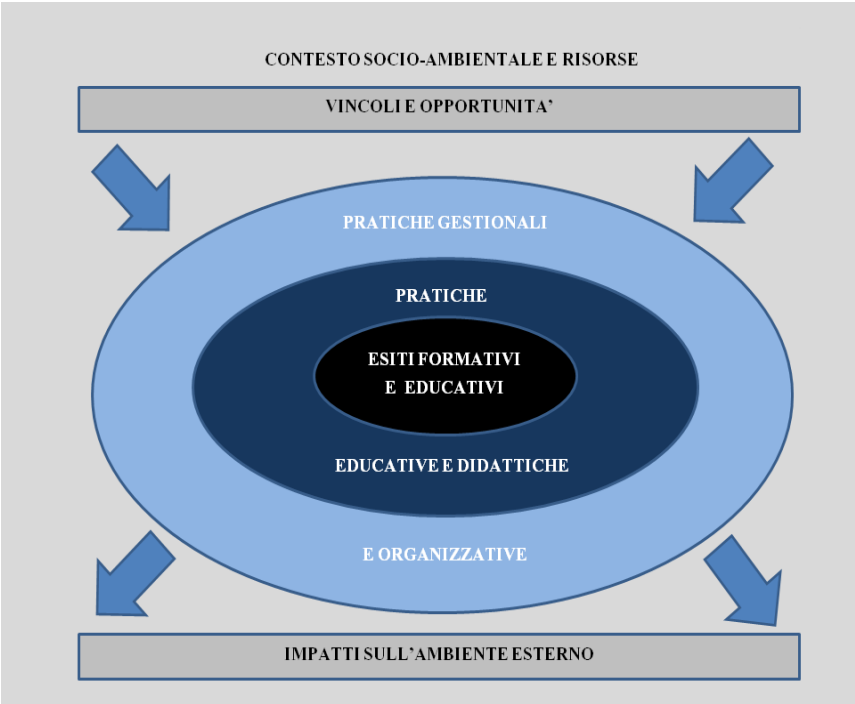



L'INVALSI ha stabilito che le scuole, all'interno del Rapporto di autovalutazione (RAV) dovessero scegliere le loro priorità di miglioramento nell'ambito degli Esiti (sezione del Rapporto di autovalutazione – RAV- dedicato ai risultati degli studenti e declinato nei seguenti comparti: risultati scolastici, risultati nelle prove standardizzate nazionali, competenze chiave di cittadinanza, risultati a distanza).

Individuate le priorità di miglioramento e gli obiettivi di processo da raggiungere mettendo in atto azioni (Piano di Miglioramento), si elabora il Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF) che viene aggiornato annualmente (POF) e deve essere coerente con le priorità del PDM.

Tutti i documenti di cui sopra devono essere coerenti fra loro per una maggiore efficienza ed efficacia della progettualità e dei risultati che si vogliono ottenere.

Il modello teorico di riferimento dell'Invalsi è rappresentato nello schema di seguito riportato:



## CAP.1 LA PRIMA PRIORITÀ ESPRESSA

Dall'analisi dei dati riportati nel Rapporto di Autovalutazione (RAV) del 2017-2018 emerse che la percentuale di studenti diplomati nella fascia del 9 e 10 risultava inferiore rispetto allo stesso dato della provincia di Padova.

Dato Tombolo: 18 %

Dato Padova: 20.9 %

| DEFINIZIONE DELLA PRIMA PRIORITA' | MOTIVO DELLA SCELTA |
|---|---|
| Aumentare il numero degli studenti nella fascia tra il 9 e il 10 di valutazione dell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo rispetto alla provincia di Padova. | Si è scelto di migliorare questo dato con l'obiettivo di innescare un processo di potenziamento delle abilità e competenze degli alunni che incominci dalla scuola dell'Infanzia, prosegua nella scuola primaria e secondaria I° grado del nostro Istituto. Aumentare la quota degli alunni in fascia alta è un obiettivo di inclusione per tutti gli studenti e studentesse perché, offrendo opportunità educative e didattiche, tutti gli alunni possono migliorare il loro apprendimento. |

**TRAGUARDO DELLA PRIMA PRIORITA'**

Aumentare dell'1% il numero degli studenti nella fascia tra il 9 e il 10 di valutazione dell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo rispetto al dato del 20.9% della provincia di Padova.

| | |
|---|---|
| | **Obiettivo 1**<br><br>Costruire prove iniziali, intermedie e finali condivise per classi parallele (Primaria e Secondaria) |
| | **Obiettivo 2**<br><br>Proporre attività di consolidamento/arricchimento attraverso progetti extracurricolari |

**OBIETTIVO 1**

L'obiettivo n. 1 si collega alla prima priorità in quanto le rilevazioni dell'andamento degli alunni devono basarsi su prove uguali per tutti che permettano di verificare e valutare gli apprendimenti su base comune. Sia nella scuola primaria che secondaria la somministrazione delle prove comuni iniziali, intermedie e finali è stata possibile solo nell'a.s. 2021-22 a causa della pandemia che ha interessato gli anni scolastici 2019-20 e 2020-21. Queste prove hanno coinvolto gli alunni delle classi 3°, 4° e 5° della scuola primaria e tutti gli alunni della scuola secondaria in italiano, matematica e inglese.

| **FASI DELLE ATTIVITA' Relative all'obiettivo n. 1** | **Sett** | **Ott** | **Nov** | **Dicem** | **Genn** | **Febb** | **Marzo** | **Aprile** | **Maggio** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **a.s. 2021-22** | **X** | | | | **X** | | | | **X** |

**Monitoraggio finale dell'obiettivo n. 1**

| **OBIETTIVO** | **Data rilevazione** | **INDICATORE** | **Dato iniziale** | **Risultati attesi** | **Risultati riscontrati** | **Differenza (finale-iniziale)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Obiettivo di processo n.1** | Inizio e fine anno scolastico | Studenti diplomati per votazione conseguita all'Esame di Stato | a.s. 2017-2018<br>I° RAV<br>Dato Tombolo 18%<br>Dato Padova 20.9 % | Rispetto dei tempi progettati per elaborazione delle prove, loro somministrazione, raccolta dei risultati e riflessione sugli esiti. | Sono state preparate e somministrate tutte le prove per le classi interessate.<br>I risultati sono stati raccolti ed è seguita una riflessione ufficiale sugli esiti. | Sono state somministrate solo le prove iniziali e finali. |

**OBIETTIVO 2**

Per implementare il processo di potenziamento al fine di aumentare la quota degli studenti e studentesse nelle fasce alte (Priorità 1) è necessario offrire opportunità di arricchimento didattico e disciplinare. Attività e progetti, che motivino alla frequenza scolastica anche pomeridiana, che offrano stimoli culturali nuovi attraverso metodologie innovative, ci è parsa la migliore strada da seguire. Sono stati realizzati i progetti previsti nel PTOF solo nell'a.s. 2021-22 a causa della pandemia che ha impedito la realizzazione progettuale negli anni precedenti.

| **FASI DELLE ATTIVITA' Relative all'obiettivo n. 2** | **Sett** | **Ott** | **Nov** | **Dicem** | **Genn** | **Febb** | **Marzo** | **Aprile** | **Maggio** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **a.s. 2021-22** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |

**Monitoraggio finale dell'obiettivo n. 2**

| **OBIETTIVO** | **Data rilevazione** | **INDICATORE** | **Dato iniziale** | **Risultati attesi** | **Risultati riscontrati** | **Differenza (finale-iniziale)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Obiettivo di processo n.2** | Fine anno scolastico | Studenti diplomati per votazione conseguita all'Esame di Stato | a.s. 2017-2018<br>I° RAV<br>Dato Tombolo 18%<br>Dato Padova 20.9 % | Incremento della valutazione tra inizio e fine del corso. | Valutazioni in ascesa documentate dalle schede di monitoraggio iniziali e finali dei progetti | Tutti i progetti sono stati realizzati con gradimento e impegno da parte degli studenti nell'a.s. 2021-22. Riteniamo positivo il risultato. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |

**CONCLUSIONI**

**Tabella di rendicontazione sulla priorità n. 1**

| TRAGUARDO | Data rilevazione | INDICATORE | Dato iniziale | Risultati attesi | Risultati riscontrati | Differenza (finale-iniziale) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Aumentare dell'1% il numero degli studenti nella fascia tra il 9 e il 10 di valutazione dell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo rispetto al dato del 20,9% della provincia di Padova. | Fine anno | Studenti diplomati per votazione conseguita all'Esame di Stato | a.s. 2017-2018<br>I° RAV<br>Dato Tombolo 18%<br>Dato Padova 20.9% | Aumentare le fasce 9/10 dell'1% | a.s.2021-2022<br>Dato Tombolo 29%<br>Dato provincia di Padova: 25% | All'interno dell'Istituto negli anni si è verificato un aumento dell'11% degli studenti nella fascia tra il 9 e il 10 di valutazione dell'Esame di Stato, tuttavia confrontando le percentuali relative al voto 10 il dato di Tombolo (3,9%) rimane inferiore a quello della provincia di Padova (6%) |

**ANALISI**

Dalla tabella risulta che il dato iniziale (2017/2018) del nostro Istituto relativo agli studenti diplomati in fascia 9/10 che era pari al 18% rispetto al 20,9% della provincia di Padova, è salito al 29% nel 2021-2022 con una differenza dell'11%.

Il risultato è da considerarsi positivo nonostante i seguenti elementi ostativi:

- la pandemia abbia impedito di realizzare azioni negli anni scolastici 2019/20 e 2020/21 per raggiungere gli obiettivi di processo legati alle priorità di miglioramento individuate,
- progettualità limitata a causa delle scarse risorse.

**PROSPETTIVE DI MIGLIORAMENTO**

Si riconosce che nonostante gli aspetti manchevoli, l'impegno di tutto il personale scolastico c'è stato e l'avvicinamento al dato di riferimento è stato maggiore dell'1% ipotizzato.

Negli anni in cui è stato possibile la scuola ha costruito una rete di alleanze virtuose con il territorio che ha permesso di intervenire in merito all'inclusione, al consolidamento e al potenziamento delle competenze degli studenti.

La collaborazione di tutti gli stakeholder è importante affinché l'educazione e l'istruzione dei nostri giovani sia sempre più sostenuta e resti al centro di ogni nostro impegno di miglioramento per il loro bene e il loro futuro.

## CAP.2 LA SECONDA PRIORITÀ ESPRESSA

Dall'analisi dei dati riportati nel RAV del 2017-18 emerse che il punteggio medio in Italiano e in Matematica nelle prove standardizzate risultava inferiore rispetto allo stesso dato della regione Veneto:

Dato Tombolo: 203,2 in Italiano e 201,7 in Matematica

Dato Veneto: 205,5 in Italiano e 209,3 in Matematica

| DEFINIZIONE DELLA SECONDA PRIORITA' | MOTIVO DELLA SCELTA |
|---|---|
| Raggiungere nelle prove standardizzate di italiano e matematica delle classi III° della scuola Secondaria di I° un punteggio medio pari al punteggio medio della regione Veneto. | Si è scelto di aumentare questo dato con l'obiettivo di innescare un processo di miglioramento delle competenze, delle conoscenze e delle abilità apprese dallo studente durante il suo percorso scolastico. |

| |
|---|
| Raggiungere nelle prove standardizzate di italiano e matematica delle classi III° della scuola Secondaria di I° un punteggio medio pari al punteggio medio della regione Veneto |

**LE AZIONI CHE ABBIAMO MESSO IN CAMPO**

| PROCESSO | OBIETTIVI DI PROCESSO |
|---|---|
| | **Obiettivo 1**<br><br>Utilizzare maggiormente gli strumenti tecnologici e i laboratori informatici.<br><br>**Obiettivo 2**<br><br>Differenziare le metodologie didattiche per consolidare e potenziare la preparazione di tutti gli studenti. |

**OBIETTIVO 1**

Negli anni della pandemia l'utilizzo degli strumenti tecnologici e dei laboratori informatici ha subito delle forti limitazioni a causa dei protocolli di sicurezza anti Covid; nell'a.s. 2021-22 si sono ripresi gradualmente la frequenza dei laboratori e l'uso degli strumenti tecnologici.

| FASI DELLA ATTIVITÀ relativa all'a.s. 2021-22 | Sett | Ott | Nov | Dicem | Genn | Febb | Marzo | Aprile | Maggio |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

**Monitoraggio finale dell'obiettivo n. 1**

| OBIETTIVO | Data rilevazione | INDICATORE | Dato iniziale | Risultati attesi | Risultati riscontrati | Differenza (finale-iniziale) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Obiettivo di processo n.1** | Fine anno | Prove standardizzate | a.s. 2018/2019<br>Dato Tombolo: Italiano 203,2 Matematica 201,7<br>Dato Veneto Italiano 205,5 Matematica 209,3 | Raggiungere nelle prove standardizzate di italiano e matematica delle classi III° della scuola Secondaria di I° un punteggio medio pari al punteggio medio della regione Veneto | a.s. 2021-2022<br>Dato Tombolo: Italiano 206,7 Matematica 203<br>Dato Veneto: Italiano 201 Matematica 204 | la frequenza dei laboratori e l'uso degli strumenti tecnologici è ripresa solamente nell'a.s. 2021/22 |

**OBIETTIVO 2**

Negli anni della pandemia non è stato possibile utilizzare molteplici metodologie didattiche ( cooperative learning, gruppi a classi parallele… ) per consolidare e potenziare la preparazione di tutti gli studenti a causa dei protocolli di sicurezza anti Covid; nell'a.s. 2021-22 la didattica ha

usufruito di metodologie didattiche differenziate ( dato reperito dalle schede progetto e dalla scheda di valorizzazione del merito di ciascun docente ).

| **FASI DELLA ATTIVITÀ relativa all'a.s. 2021-22** | **Sett** | **Ott** | **Nov** | **Dicem** | **Genn** | **Febb** | **Marzo** | **Aprile** | **Maggio** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** | **X** |

**Monitoraggio finale dell'obiettivo n. 2**

| **OBIETTIVO** | **Data rilevazione** | **INDICATORE** | **Dato iniziale** | **Risultati attesi** | **Risultati riscontrati** | **Differenza (finale-iniziale)** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Obiettivo di processo n.2** | Fine anno | Prove standardizzate | a.s. 2018/2019<br>Dato Tombolo: Italiano 203,2 Matematica 201,7<br>Dato Veneto: Italiano 205,5 Matematica 209,3 | Raggiungere nelle prove standardizzate di italiano e di matematica delle classi III° della scuola Secondaria di I° un punteggio medio pari al punteggio medio della regione Veneto | a.s. 2021-2022<br>Dato Tombolo: Italiano 206,7 Matematica 203<br>Dato Veneto: Italiano 201 Matematica 204 | Solamente nell'a.s. 2021-22 la didattica ha usufruito di metodologie didattiche differenziate (dato reperito dalle schede progetto e dalla scheda di valorizzazione del merito di ciascun docente) |

**CONCLUSIONI**

**Tabella di rendicontazione sulla priorità n. 2**

| TRAGUARDO | Data rilevazione | INDICATORE | Dato iniziale | Risultati attesi | Risultati riscontrati | Differenza (finale-iniziale) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Raggiungere nelle prove standardizzate di italiano e matematica delle classi III° della scuola Secondaria di I° un punteggio medio pari al punteggio medio della regione Veneto. | Dati relativi all' a.s. 2018-2019 | Prove standardizzate | a.s. 2018/2019<br>Dato Tombolo: Italiano 203,2 Matematica 201,7<br>Dato Veneto: Italiano 205,5 Matematica 209,3 | Raggiungere nelle prove standardizzate di italiano e matematica delle classi III° della scuola Secondaria di I° un punteggio medio pari al punteggio medio della regione Veneto | a.s. 2021-2022<br>Dato Tombolo: Italiano 206,7 Matematica 203<br>Dato Veneto: Italiano 201 Matematica 204 | In Italiano aumento di 3,5 punti.<br>In Matematica aumento di 1,3 punti ma comunque inferiore al dato medio del Veneto |

**Analisi**

Dalla tabella risulta che i dati iniziali (2017/2018) del nostro Istituto relativo alle prove standardizzate che erano pari al 203,2 in Italiano e al 201,7 in Matematica per il nostro istituto ( Dato Veneto: Italiano 205,5 Matematica 209,3 ) sono saliti al 206,7 per Italiano e al 203 per Matematica quindi con un aumento di 3,5 punti in Italiano e in Matematica con aumento di 1,3 punti, ma comunque inferiore al dato medio del Veneto.

Il risultato è da considerarsi positivo nonostante il seguente elemento ostativo:

- la pandemia abbia impedito di realizzare azioni negli anni scolastici 2019/20 e 2020/21 per raggiungere gli obiettivi di processo legati alle priorità di miglioramento individuate.

**PROSPETTIVE DI MIGLIORAMENTO**

Le prospettive di miglioramento risiedono nell'ampliamento dell'offerta formativa rivolta al personale docente sull'utilizzo degli strumenti digitali e sull'applicazione di metodologie didattiche diversificate in classe.